



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA  
CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ODONTOLOGIA  
Campus Universitário Trindade, Florianópolis / SC, Brasil  
[www.ppgoufsc.br](http://www.ppgoufsc.br) [ppgo@contato.ufsc.br](mailto:ppgo@contato.ufsc.br)  
telefone: +55(48) 37216132

**Resultado do recurso referente ao EDITAL nº 07/PPGO/2019  
- Seleção de bolsas de estudo -**

**Solicitante: ALANA PEREIRA**

---

*“Atualmente me encontro com 3 artigos de caso clínico em fase de finalização da escrita para serem submetidos na Operative Dentistry e na JERD; e 2 de pesquisa laboratorial para a Brazilian Oral Research. Além disso, estou com duas pesquisas em andamento relacionadas a minha tese, uma laboratorial e outra clínica envolvendo 128 pacientes que ao final renderá mais 2 artigos. Ressalto a importância da minha bolsa ser renovada para que eu possa continuar com as atividades que estão sendo desenvolvidas, pois sou de outra cidade e dependo deste auxílio para morar aqui.”*

Resposta PPGO:

Sua documentação foi analisada novamente. Segundo as NORMA 01/2014 – DISPÕE SOBRE O PROCESSO DE SELEÇÃO DE BOLSISTAS, anexo IV, não foi anexada a documentação os comprovantes *“de dois artigos enviados, aceitos ou publicados em periódicos iguais ou superiores à classificação Qualis CAPES B2”*.

**Solicitação: Indeferida**

**Solicitante: Ana Cristina Scremin Denardin**

---

*“Boa tarde, gostaria de solicitar a recontagem dos pontos da minha produção intelectual.”*

Resposta PPGO:

Sua documentação foi analisada novamente. Em relação aos resumos, alguns *“não foram possíveis identificar o autor, a revista ou o ano de publicação”* e outros eram *“Resumos aceitos mas não publicados (SBPqO 2019, por exemplo)”*. Portanto, a pontuação foi mantida.

**Solicitação: Indeferida**

**Solicitante: Julia Menezes Savaris**

---

“Penso a reconsideração da pontuação do "desempenho acadêmico" porque em nenhum momento foi solicitado que se fizesse as médias das pontuações. Em relação à questão da co-orientação, peço que reconsidere: umas das alunas que estou co-orientando ainda não entrou nas disciplinas do TCC (está cursando a 7a fase). Porém como ela é bolsista PIBIC, faço essa co-orientação, que também será o seu TCC. Por isso não foi entregue a declaração assinada pela comissão do TCC, e sim, apenas a declaração assinada pelo nosso professor orientador. Obrigada.”

Resposta PPGO:

Sua documentação foi analisada novamente. Em relação ao desempenho acadêmico, no anexo V está descrito que o item de “aproveitamento nas disciplinas” deverá ser realizado a média das notas obtidas. Lembrando que este item foi aplicado a todos os candidatos. Em relação ao TCC, só foram contabilizadas as documentações assinadas pelo professores pertencentes a Comissão do TCC. Portanto, a pontuação foi mantida.

**Solicitação: Indeferida**

**Solicitante: KARIN APAZA BEDOYA KOIYAMA**

---

*“Peço revisão dos pontos do desempenho acadêmico, a documentação de co-orientação e Bancas foi anexada e assinada pela Profa. Carla Miranda Santana da Comissão do TCC da Odontologia.”*

Resposta PPGO:

Sua documentação foi analisada novamente. A referente a co-orientação do TCC não está assinada pela Comissão do TCC do curso de Odontologia da UFSC. UFSC, seja participação de banca ou co-orientação, devem vir assinadas pela Comissão do TCC. Portanto, a pontuação foi mantida.

**Solicitação: Indeferida**

**Solicitante: LIGIA FIGUEIREDO VALESAN**

---

*“Gostaria que fosse verificada minha produção intelectual.”*

Resposta PPGO:

Sua documentação foi analisada novamente. Em relação aos resumos, alguns “não foram possíveis identificar o autor, a revista ou o ano de publicação” e outros eram “Resumos aceitos mas não publicados (SBPqO 2019, por exemplo)”. Portanto, a pontuação foi mantida.

**Solicitação: Indeferida**

**Solicitante: ROBERTA PINTO PEREIRA**

---

“Ao analisar as notas de produção intelectual e desempenho acadêmico, verifiquei que a minha nota referente a produção intelectual está muito abaixo do que realmente produzi.”

Resposta PPGO:

Sua documentação foi analisada novamente. Sua produção intelectual foi ajustada para 24,5.

**Solicitação: Deferida**

**Solicitante: TARLA THAYNARA OLIVEIRA DOS SANTOS**

---

*“Solicito a verificação da minha documentação, pois a nota não corresponde com a documentação enviada. Desconsiderando os itens expostos no site, a pontuação está diferente da enviada.”*

Resposta PPGO:

Sua documentação foi analisada novamente. Dentre os artigos, o artigo B4 o qual você é a primeira autora não foi considerado pois o comprovante indica a “submissão ou correção do artigo” e não a sua aprovação final. Em relação aos 6 (seis) resumos apresentados, 2 (dois) “Resumos aceitos mas não publicados (SBPqO 2019, por exemplo)” e 3 (três) “Resumos em análise que não foram possíveis identificar o autor, a revista ou o ano de publicação”. Portanto, a pontuação foi mantida.

**Solicitação: Indeferida**